



Perspectivas de la Productividad

ICARE, Círculo de Finanzas y Negocios

Carolina Grünwald, economista

2 abril 2019

Perspectivas de la Productividad

- “Productivity isn't everything, but, in the long run, it is almost everything. A country's ability to improve its standard of living over time depends almost entirely on its ability to raise its output per worker.” ...**Paul Krugman**
- *“La productividad no lo es todo, pero en el largo plazo, es casi todo. La capacidad de un país para mejorar su nivel de vida en el tiempo depende casi en su totalidad de su capacidad para aumentar la producción por trabajador”. ...*

Perspectivas de la Productividad

- Es “**eficiencia** productiva”
- “Working Smarter”
- Elevar la productividad significa encontrar mejores formas de emplear con más **eficiencia** la mano de obra, el capital físico y el capital humano.

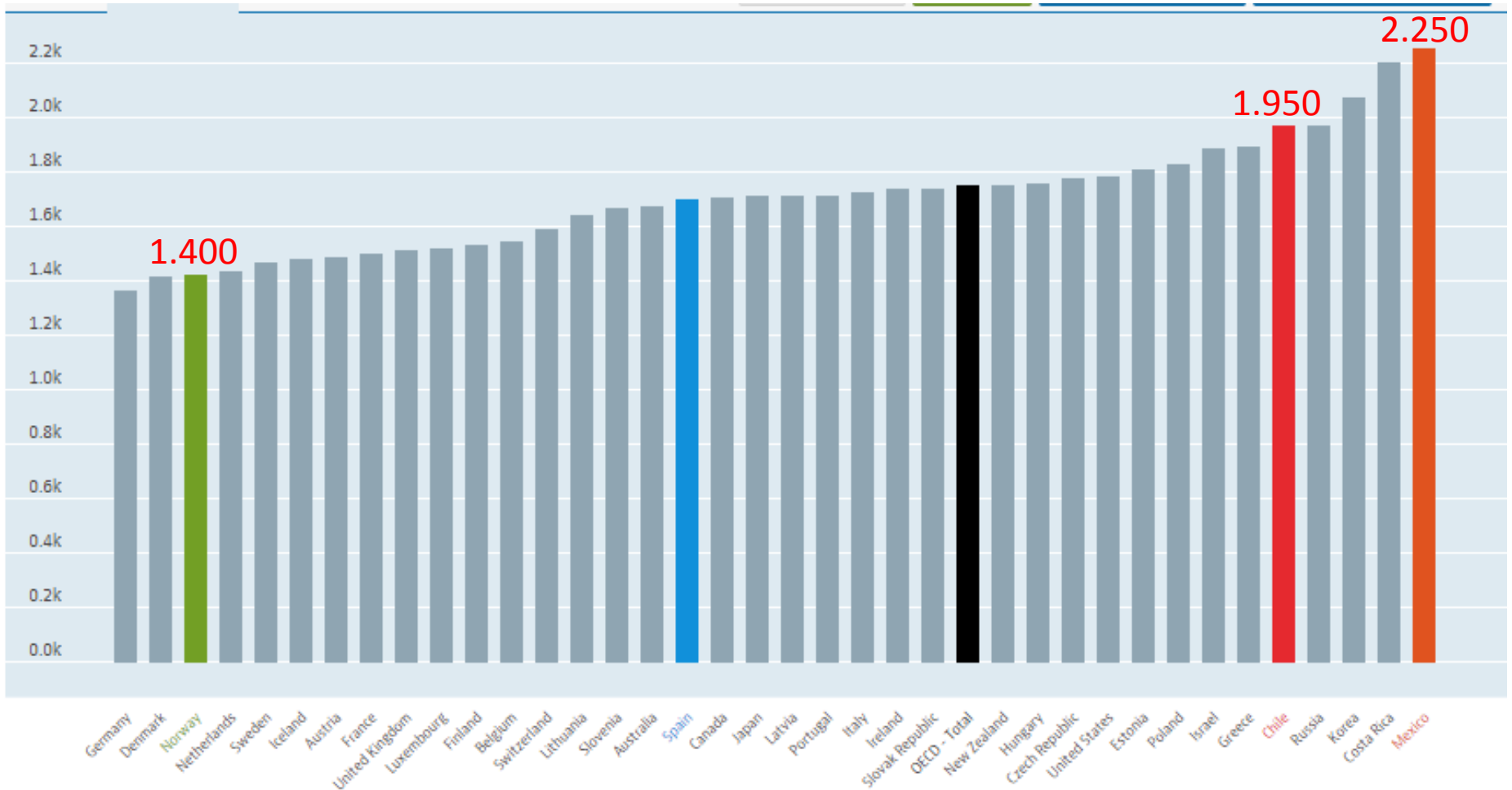
Perspectivas de la Productividad



¿De qué manera afecta la Productividad a las personas?

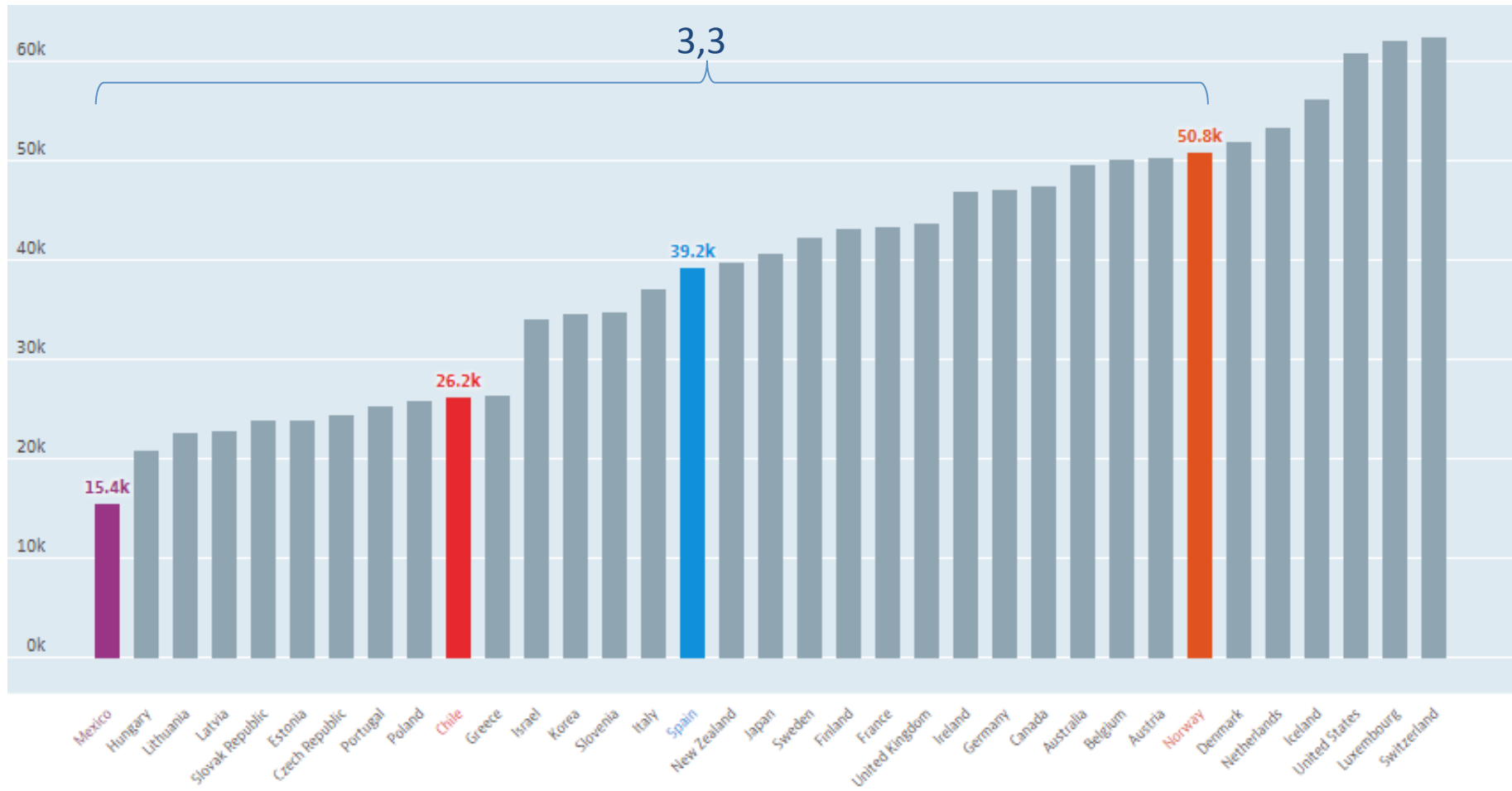
Perspectivas de la Productividad

Hours Worked Total (Average annual hours actually worked), Hours/worker, 2



Perspectivas de la Productividad

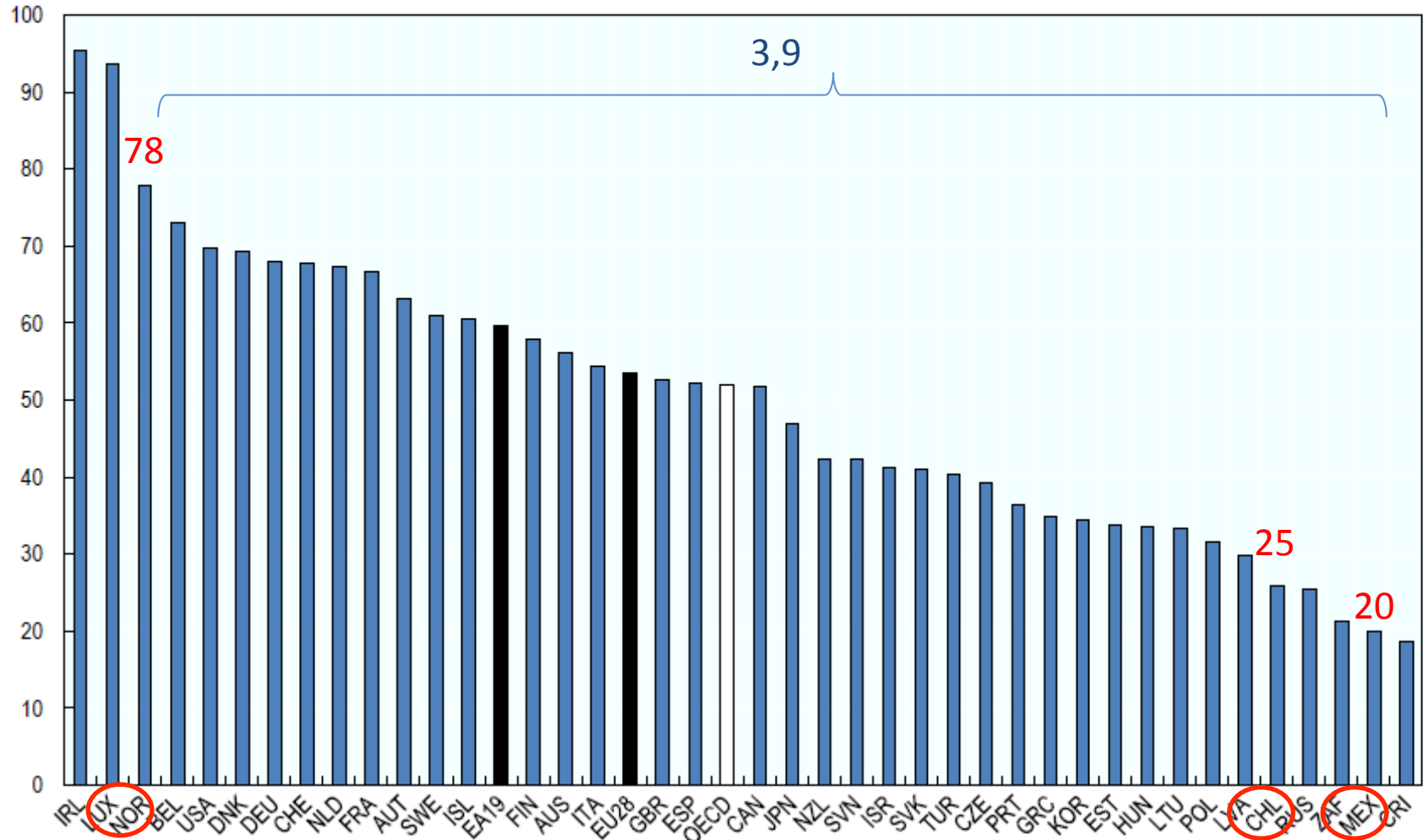
Average wages Total, US dollars, 2016



Perspectivas de la Productividad

Figure 1.1. Labour productivity, 2016

GDP per hour worked, total economy, US dollars, current prices and current PPPs

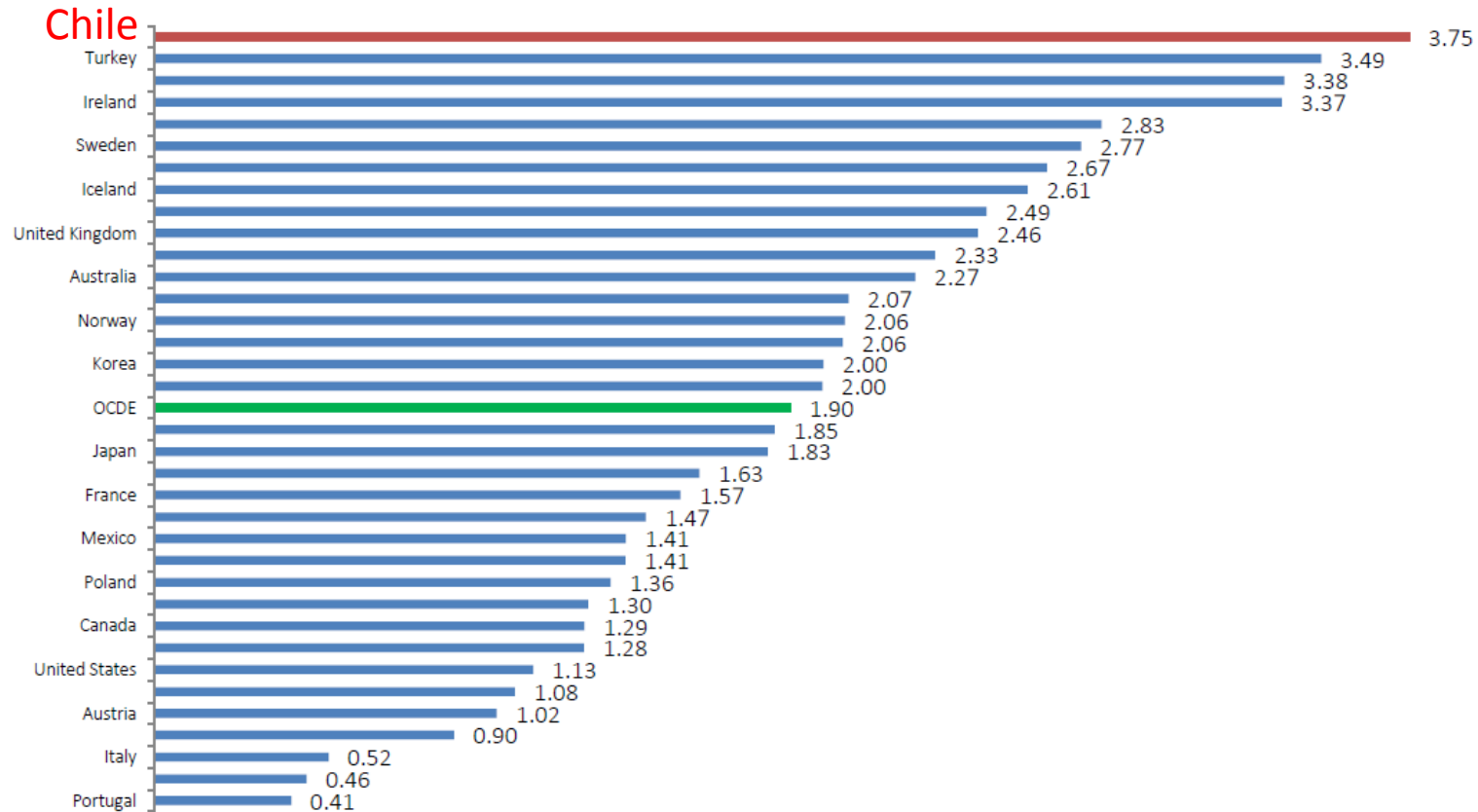


Perspectivas de la Productividad

- Más productividad ayuda a acceder a mayores salarios.
 - O a jornadas laborales más cortas.
 - O a períodos de vacaciones más largos.
 - Al final de cuenta, a mayor bienestar y calidad de vida.
- En general, cuando los economistas buscamos explicaciones en períodos de poco dinamismo en la evolución de los salarios, generalmente se encuentra, entre los argumentos, el “lento avance de la productividad”.
-esto coincide con lo que pasa actualmente en Chile.

Perspectivas de la Productividad

Índice de complejidad regulatoria (OCDE, 2013)



Mayor complejidad de procesos regulatorios, con un excesivo número normas (más de 300.000 entre leyes, decretos legales, decretos con fuerza legal, reglamentos y otras normas administrativas) y un entramado complejo.

¿Qué Hacer?

- Existe un claro consenso de que deben tomarse medidas para aumentar la productividad, y mucho se ha escrito al respecto.
- En términos generales se ha sugerido atacar diversos flancos*:
 - ✓ Innovación.
 - ✓ Emprendimiento.
 - ✓ Capacitación y capital humano.
 - ✓ Talento empresarial y gobiernos corporativos.
 - ✓ Tecnologías de información.
 - ✓ Competencia.
 - ✓ Infraestructura.

¿Qué Hacer?

- Hay mucho que hacer, y muchos frentes desde los cuales se puede “atacar” el problema.
- Y aún cuando los efectos de diversas medidas no puedan evaluarse con certeza (dado el dinamismo propio de la economía), no puede pretenderse solucionar el problema abarcando todo al mismo tiempo.
- Pero debemos comenzar a generar cambios que sean avances en términos de productividad; por muy simples que estos parezcan.

¿CÓMO?

- Recientemente se realizó el lanzamiento de la “Revolución Microeconómica”, visibilizando el retraso microeconómico que vivimos, el cual es una de las principales causas de nuestra baja productividad.
- *“Las principales fallas regulatorias en Chile son aquellas leyes y normas que son redundantes, excesivas, duplicadas, anticuadas, ambiguas, innecesarias, ineficientes, inefectivas y/o con efectos indeseados...”* (Klaus Schmidt-Hebbel, El Mercurio).

¿CÓMO?

- Es un avance ya centrar la discusión en el “área chica”, crear unidades especializadas para tratar el tema de la ineficiencia regulatoria (OPEN, GPS).
- También se han realizado interesantes avances en modernización, desde el gobierno:
 - Modernización del Estado (reducir trámites, menos papeleos, firma digital, notarios, etc);
 - Modernización tributaria en la misma línea.
 - Modernización del mercado laboral.

¿CÓMO?

- ...pero sigue faltando respuesta concreta al “cómo”.
- Sin ir más lejos, de las medidas contenidas en la agenda CNP 2016 aún un número bajo de ellas ha sido implementado a la fecha.
 - El *Acuerdo Nacional por el Desarrollo Integral* se refiere, precisamente, a este tema y propone “Institucionalizar la actual CNP, transformándola en un ente permanente, empoderado, con autonomía y con un rol ampliado...” (regulación)

+100 Propuestas para el
Desarrollo Integral de Chile

¿CÓMO?

- Por otra parte la CNP, en su último reporte anual (2018), también realiza recomendaciones, entre ellas:
 - **Formación de competencias para el trabajo:** bajo el diagnóstico que Chile no cuenta con un sistema de competencias integrado, donde se transfiere conocimiento sin la adecuada vinculación con el mundo productivo.
 - *Consejo de Formación técnico profesional autónomo,* cambios en el sistema de capacitación (en cuanto a la gestión de recursos), integrar necesidades del sector productivo a la oferta formativa (prácticas), educación técnica , mejor calidad.

¿CÓMO?

- Reforma al **SENCE**: Estaría en línea con la recomendación de CNP frente al diagnóstico que Chile no cuenta con un Sistema de competencias integrado.

Mejorar la oferta de programas (muchos ya obsoletos) y modificar la franquicia tributaria SENCE, de forma que dependa de la calidad y resultado de las capacitaciones y permita el acceso a los trabajadores por cuenta propia y mini pymes.

Convirtiéndolo en un sistema dinámico, que se adapte a las necesidades de los distintos sectores productivos y grupos de trabajadores, que sirva especialmente a las Pymes y empresas en crecimiento, y que entregue habilidades tecnológicas de última generación.

“El Sistema de capacitación y empleo .. Tiene por objeto promover el Desarrollo de las competencias laborales de los trabajadores, a fin de contribuir a un adecuado nivel de empleo, mejorar la productividad de los trabajadores y las empresas, así como la calidad de los procesos y productos..”

¿CÓMO?

Se necesita definir, concretamente, más “¿cómo?”



GRACIAS

ICARE, Círculo de Finanzas y Negocios

Carolina Grünwald, economista

2 abril 2019